

Анализ пробного ЕГЭ по математике (профиль) в 11 классах

16 марта 2021 года в каждой средней школе района в соответствии с планом работы РОО был проведен районный пробный ЕГЭ по математике (профильный уровень)

В пробном ЕГЭ по математике приняли участие 24 учащихся, что составляет 54,5% от общего количества и 100% от заявленных обучающихся.

Продолжительность пробного ЕГЭ составил 3 часа 55 минут.

Работа состояла из 19 заданий. Задания с 1 по 12 требовал от учащихся краткого ответа, задания с 13 по 19 полное обоснование решения. Тестирование было взято из сайта статград.

Результаты пробного ЕГЭ показали, что не все учащиеся, выполнившие задания пробного экзамена справились с предложенной работой и получили положительный результат.

Образовательная организация	Кол-во уч-ся по списку	Выполн-нили работу	% выполн-ния	От 0 до 26 баллов	От 27 до 49 баллов	От 50 до 67 баллов	От 68 до 84 баллов	Ср. балл	Ср. балл 21.12.2020
МБОУ «Большеатнинская СОШ»	17	13	39,3		5	1	6	58	71,3
МБОУ «Кубянская СОШ»	3	2	46,8			1	1	68	72
МБОУ «Кунгерская СОШ»	15	8	28,9	1	4	1	1	44,5	46,4
МБОУ «Коморгузинская СОШ»	3	1	40,6			1		64	56

Из таблицы видно, что 1 ученик, т.е. 4,1% не преодолел порог, 5 учеников 20,8% лишь преодолел порог. Это учащиеся из МБОУ «Кунгерская СОШ» и МБОУ «Большеатнинская СОШ». По сравнению с декабрьскими результатами пробного ЕГЭ, средний балл ниже на 8,15.

Показатели по частям

Образовательная организация	Кол-во уч-ся по списку	Выполн-нили работу	Часть I ср балл	% выполнения	Часть II ср балл	% выполнения	Ср. балл
МБОУ «Большеатнинская СОШ»	17	13	10	83,3%	3,5	17,5%	58
МБОУ «Кубянская СОШ»	3	2	10,5	87,5%	4,5	22,5%	68
МБОУ «Кунгерская СОШ»	15	8	8,25	68,75%	1	8,3%	44,5
МБОУ «Коморгузинская СОШ»	3	1	12	100%	1	5%	64

№ задания	Проверяемые умения	% выполнения
1	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и в повседневной жизни	87,5%
2	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и в повседневной жизни	100%

3	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	70,8%
4	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	95,8%
5	Уметь решать уравнения и неравенства	79,1%
6	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	54,1%
7	Уметь выполнять действия с функциями	70,8%
8	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	66,6%
9	Уметь выполнять вычисления и преобразования	79,1%
10	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и в повседневной жизни	95,8%
11	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	50%
12	Уметь выполнять действия с функциями	54,1%
13	Уметь решать уравнения и неравенства	50%
14	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами. Координатами и векторами	8,3%
15	Уметь решать уравнения и неравенства	29,1%
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	4,1%
17	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и в повседневной жизни	25%
18	Уметь решать уравнения и неравенства	4,1%
19	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	12,5%

Из таблицы видно, что первую часть решили почти все ученики. Из второй части 5 учащихся решили на 100% задание №13 (решать уравнения и неравенства), 14 участников получили по 1 баллу за задание №19. Не одного балла не набрали по заданию №18 (решать уравнения и неравенства).

Ожидаемые высокобалльники:

- Хафизов Булат МБОУ «Кубянская СОШ»
- Бадиков Инсаф МБОУ «Большеатнинская СОШ»
- Шафигуллин Инсаф МБОУ «Большеатнинская СОШ»

Группа «риска»:

- | | |
|-----------------------------------------------------|----------|
| 1. Сабитова Тансылу МБОУ «Кунгерская СОШ» | 4 балла |
| 2. Файзуллин Алмаз МБОУ «Кунгерская СОШ» | 6 баллов |
| 3. Мавлиев Ильшат МБОУ «Кунгерская СОШ» | 6 баллов |
| 4. Сагдиев Рифат МБОУ «Большеатнинская СОШ» | 6 баллов |
| 5. Гайнутдинова Фильсина МБОУ «Большеатнинская СОШ» | 6 баллов |
| 6. Валиева Надиля МБОУ «Большеатнинская СОШ» | 6 баллов |

Рекомендации:

- Продолжить планомерную работу по подготовке учащихся к ЕГЭ.
- Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки учащихся.
- Рассмотреть подробный анализ работ учащихся по математике на заседаниях методического объединения. Изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов. На заседаниях школьного методического объединения регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных, диагностических работ и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.

Результаты тестирования учащихся 9 классов школ Атнинского района
по русскому языку в формате ОГЭ.

27.02.2021

Цель: проверка соответствия уровня знаний учащихся образовательной программе и подготовки к государственной итоговой аттестации.

- Задачи: 1. Провести исследования по предмету.
2. Проанализировать результаты выполнения заданий.
3. Выявить средний показатель выполнения заданий по школам.
4. Выявить западающие темы.
5. Дать рекомендации для повышения общего уровня подготовленности учащихся к ОГЭ по русскому языку.

Задания, предлагавшиеся учащимся, были представлены в формате ОГЭ: сжатое изложение, задания, сочинение-рассуждение.

Анализ результатов.

Предмет	Всего учащихся	Количество участующих	% участия	Средний % выполнения	Средний балл	Средняя оценка
Русский язык	94	89	97,7	69,7	23,01	3,6

Тестированием по русскому языку в формате ОГЭ было охвачено 97,7% обучающихся. Средний % выполнения по району составил 69,7 %, следовательно, 30,3% заданий оказались для учащихся сложными. Таким образом, средний балл по району составляет 23,01 из 33-х возможных, средняя оценка – 3,6.

Основные показатели школ района.

№	Школа	Всего учащихся	Количество участников	Средний % выполнения	Средняя оценка
1	Большеатнинская	32	29	62,5	3,4
2	Берескинская	5	5	58,2	3,5
3	Новошашинская	7	6	77,6	3,6
4	Нижнекуюкская	3	3	77,6	4
5	Коморгузинская	9	8	76,06	4
6	Кулле-Киминская	8	8	62,1	3,3
7	Кунгерская	6	6	81,2	4,2
8	Кубянская	5	5	86,06	4,4
9	Большеменгерская	5	5	78,2	4
10	Березинская	5	5	56,4	3
11	Кушарская	8	8	78,2	3,8
12	Ст.Узюмская	1	1	78,8	4
	По району	94	89	69,7	3,6

Тестированием в формате ОГЭ были охвачены все 12 школ. Наименьший % выполнения наблюдается в Березинской ООШ – 56,4%. Наибольший – в Кубянской СОШ (86,06). Ниже районного показателя 4 школы: Большеатнинская, Берескинская, Березинская, Кулле-Киминская школы.

Самая высокая средняя оценка наблюдается в Кунгерской (4,2) и Кубянской СОШ (4,4), это на 0,8 балла выше районного показателя (3,6). Самая низкая оценка – в Березинской ООШ – 3, что на 0,6 б. ниже районного показателя (3,6).

Количество учащихся, получивших неудовлетворительные оценки.

№	Школа	Оценка «2»
1	Большеатнинская	7
2	Кулле-Киминская	3
	По району	10

По количеству «2»: 10,6% учащихся получили оценку «2» (10 чел.)

№	Фамилии учащихся, получивших «2»	Баллы
1	Гатауллина Э., Атня	10
2	Мухаметзянов А., Атня	13
3	Зиннатуллин, Атня	13
4	Шакиров А., Атня	14
5	Юсупов Р., Атня	12
6	Биккинин Н., Атня	9
7	Харисов Д., Атня	10
8	Галиев М., К.Кими	4
9	Кузнецов Д., К.Кими	12
10	Кузнецова Д., К.Кими	7

В «группу риска» входят 21 учащийся, которые набрали от 15 до 19 баллов: Б.Атня- 2, Береска- 3, Н.Шаши- 1, Коморгузя- 1, Береза- 3.

Уровень выполнения заданий.

Средний % выполнения части 1 (изложение) – 77,1%, т.е. 5,4 б. из 7б. 3 учащихся не написали изложения.

Средний % выполнения тестовых заданий части 2 (2-8) – 64,3% , то есть 4,5 из 7-ми возможных. 20 учащихся смогли набрать лишь от 1 до 3 баллов, 2 учащихся не набрали ни одного балла.

В связи с тем, что тестовые задания изменились, необходимо обучить учащихся анализу каждого задания. Особенno сложными для детей оказались задания 2 (синтаксический анализ), 3- (пунктуационный анализ), 5 (орфографический анализ).

2-е задание выполнили 51,7% обучающихся, 3-е задание- 56,2%, 4-е задание – 68,5%, 5-е задание- 40,4%, 6-е задание- 77,5%, 7-е задание- 82 %, 8- задание – 75,3%.

Средний % выполнения части 3 (сочинение) – 78,88%, т.е. 7,16. из 9б. Нет сочинения у 3 учащихся из Кулле-Киминской ООШ.

Оценка практической грамотности учащегося производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 8 баллов. Грамотность учащихся по району составляет 4,2 б. (52,5%).

Анализ показал, что:

- необходимо обратить особое внимание на количество слов в сочинении и изложении;
- сочинения должны быть написаны по данной теме;
- нужно активизировать работу над повышением грамотности учащихся.

Выполнение правил заполнения бланков.

В ходе анализа работ выявлены следующие проблемы:

Бланк ответов №1:

- подпись поставлена за полями
- прописные буквы вместо печатных
- вместо подписи написана фамилия
- использована бледная гелевая ручка
- бланк заполнен очень неаккуратно
- подпись не поставлена
- единица должна быть без палочки

Бланк ответов №2:

- выход за пределы Бланка ответов №2
- нет номеров заданий в бланке ответов № 2
- оставлено много пустого места между изложением и сочинением в Бланке ответов №2

Выводы и рекомендации.

Результаты тестирования по русскому языку в формате ОГЭ позволили получить объективную оценку состояния подготовки учащихся к ГИА-2021.

1. Необходимо обратить внимание на то, что учителя должны научить учащихся тщательно анализировать условия, поставленные в заданиях. Неумение понять сути вопроса приводит к неудовлетворительным результатам.
2. Особое внимание необходимо обратить на усвоение теории в области лексики, орфографии, пунктуации, синтаксиса.
3. Продолжить работу по обучению учащихся написанию сжатого изложения, сочинения, учитывая выше перечисленные замечания.
4. Особое внимание следует уделить работе с учащимися «группы риска».
5. Практиковать с учащимися использование орфографических словарей.
6. Активизировать работу над повышением грамотности учащихся.
7. Школам активизировать работу по подготовке учащихся к ОГЭ-2020 по русскому языку.
8. Необходимо практиковать с учащимися заполнение бланков.

Методист Л.И.Нигматова.