

## Анализ пробного ЕГЭ по математике (профиль) в 11 классах

16 марта 2021 года в каждой средней школе района в соответствии с планом работы РОО был проведен районный пробный ЕГЭ по математике (профильный уровень)

В пробном ЕГЭ по математике приняли участие 24 учащихся, что составляет 54,5% от общего количества и 100% от заявленных обучающихся.

Продолжительность пробного ЕГЭ составил 3 часа 55 минут.

Работа состояла из 19 заданий. Задания с 1 по 12 требовал от учащихся краткого ответа, задания с 13 по 19 полное обоснование решения. Тестирование было взято из сайта статград.

Результаты пробного ЕГЭ показали, что не все учащиеся, выполнявшие задания пробного экзамена справились с предложенной работой и получили положительный результат.

Образовательная организация	Кол-во уч-ся по списку	Выполнили работу	% выполнения	От 0 до 26 баллов	От 27 до 49 баллов	От 50 до 67 баллов	От 68 до 84 баллов	Ср. балл	Ср. балл 21.12.2020
МБОУ «Большеатнинская СОШ»	17	13	39,3		5	1	6	58	71,3
МБОУ «Кубянская СОШ»	3	2	46,8			1	1	68	72
МБОУ «Кунгерская СОШ»	15	8	28,9	1	4	1	1	44,5	46,4
МБОУ «Коморгузинская СОШ»	3	1	40,6			1		64	56

Из таблицы видно, что 1 ученик, т.е. 4,1% не преодолел порог, 5 учеников 20,8% лишь преодолел порог. Это учащиеся из МБОУ «Кунгерская СОШ» и МБОУ «Большеатнинская СОШ». По сравнению с декабрьскими результатами пробного ЕГЭ, средний балл ниже на 8,15.

### Показатели по частям

Образовательная организация	Кол-во уч-ся по списку	Выполнили работу	Часть I ср балл	% выполнения	Часть II ср балл	% выполнения	Ср. балл
МБОУ «Большеатнинская СОШ»	17	13	10	83,3%	3,5	17,5%	58
МБОУ «Кубянская СОШ»	3	2	10,5	87,5%	4,5	22,5%	68
МБОУ «Кунгерская СОШ»	15	8	8,25	68,75%	1	8,3%	44,5
МБОУ «Коморгузинская СОШ»	3	1	12	100%	1	5%	64

№ задания	Проверяемые умения	% выполнения
1	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и в повседневной жизни	87,5%
2	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и в повседневной жизни	100%

3	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	70,8%
4	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	95,8%
5	Уметь решать уравнения и неравенства	79,1%
6	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	54,1%
7	Уметь выполнять действия с функциями	70,8%
8	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	66,6%
9	Уметь выполнять вычисления и преобразования	79,1%
10	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и в повседневной жизни	95,8%
11	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	50%
12	Уметь выполнять действия с функциями	54,1%
13	Уметь решать уравнения и неравенства	50%
14	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами. Координатами и векторами	8,3%
15	Уметь решать уравнения и неравенства	29,1%
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	4,1%
17	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и в повседневной жизни	25%
18	Уметь решать уравнения и неравенства	4,1%
19	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	12,5%

Из таблицы видно, что первую часть решили почти все ученики. Из второй части 5 учащихся решили на 100% задание №13 (решать уравнения и неравенства), 14 участников получили по 1 баллу за задание №19. Не одного балла не набрали по заданию №18 (решать уравнения и неравенства).

Ожидаемые высокобалльники:

1. Хафизов Булат МБОУ «Кубянская СОШ»
2. Бадиков Инсаф МБОУ «Большеатнинская СОШ»
3. Шафигуллин Инсаф МБОУ «Большеатнинская СОШ»

Группа «риск»а:

- |   |          |
|---|----------|
| 1. Сабитова Тансылу МБОУ «Кунгерская СОШ»           | 4 балла  |
| 2. Файзуллин Алмаз МБОУ «Кунгерская СОШ»            | 6 баллов |
| 3. Мавлиев Ильшат МБОУ «Кунгерская СОШ»             | 6 баллов |
| 4. Сагдиев Рифат МБОУ «Большеатнинская СОШ»         | 6 баллов |
| 5. Гайнутдинова Фильсина МБОУ «Большеатнинская СОШ» | 6 баллов |
| 6. Валиева Надиля МБОУ «Большеатнинская СОШ»        | 6 баллов |

### Рекомендации:

1. Продолжить планомерную работу по подготовке учащихся к ЕГЭ.
2. Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки учащихся.
3. Рассмотреть подробный анализ работ учащихся по математике на заседаниях методического объединения. Изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов. На заседаниях школьного методического объединения регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных, диагностических работ и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.

Результаты тестирования учащихся 9 классов школ Атнинского района  
по русскому языку в формате ОГЭ.  
27.02.2021

Цель: проверка соответствия уровня знаний учащихся образовательной программе и подготовки к государственной итоговой аттестации.

- Задачи: 1. Провести исследования по предмету.  
2. Проанализировать результаты выполнения заданий.  
3. Выявить средний показатель выполнения заданий по школам.  
4. Выявить западающие темы.  
5. Дать рекомендации для повышения общего уровня подготовленности учащихся к ОГЭ по русскому языку.

Задания, предлагавшиеся учащимся, были представлены в формате ОГЭ: сжатое изложение, задания, сочинение-рассуждение.

Анализ результатов.

Предмет	Всего учащихся	Количество участвующих	% участия	Средний % выполнения	Средний балл	Средняя оценка
Русский язык	94	89	97,7	69,7	23,01	3,6

Тестированием по русскому языку в формате ОГЭ было охвачено 97,7% обучающихся. Средний % выполнения по району составил 69,7 %, следовательно, 30,3% заданий оказались для учащихся сложными. Таким образом, средний балл по району составляет 23,01 из 33-х возможных, средняя оценка – 3,6.

Основные показатели школ района.

№	Школа	Всего учащихся	Количество участников	Средний % выполнения	Средняя оценка
1	Большеатнинская	32	29	62,5	3,4
2	Берескинская	5	5	58,2	3,5
3	Новошашинская	7	6	77,6	3,6
4	Нижнекуюкская	3	3	77,6	4
5	Коморгузинская	9	8	76,06	4
6	Кулле-Киминская	8	8	62,1	3,3
7	Кунгерская	6	6	81,2	4,2
8	Кубянская	5	5	86,06	4,4
9	Большеменгерская	5	5	78,2	4
10	Березинская	5	5	56,4	3
11	Кушарская	8	8	78,2	3,8
12	Ст.Узюмская	1	1	78,8	4
	<b>По району</b>	<b>94</b>	<b>89</b>	<b>69,7</b>	<b>3,6</b>

Тестированием в формате ОГЭ были охвачены все 12 школ. Наименьший % выполнения наблюдается в Березинской ООШ – 56,4%. Наибольший – в Кубянской СОШ (86,06). Ниже районного показателя 4 школы: Большеатнинская, Берескинская, Березинская, Кулле-Киминская школы.

Самая высокая средняя оценка наблюдается в Кунгерской (4,2) и Кубянской СОШ (4,4), это на 0,8 балла выше районного показателя (3,6). Самая низкая оценка – в Березинской ООШ – 3, что на 0,6 б. ниже районного показателя (3,6).

Количество учащихся, получивших неудовлетворительные оценки.

№	Школа	Оценка «2»
1	Большеатнинская	7
2	Кулле-Киминская	3
	<b>По району</b>	<b>10</b>

По количеству «2»: 10,6% учащихся получили оценку «2» (10 чел.)

№	Фамилии учащихся, получивших «2»	Баллы
1	Гатауллина Э., Атя	10
2	Мухаметзянов А. , Атя	13
3	Зиннатуллин, Атя	13
4	Шакиров А. , Атя	14
5	Юсупов Р. , Атя	12
6	Биккинин Н. , Атя	9
7	Харисов Д. , Атя	10
8	Галиев М., К.Кими	4
9	Кузнецов Д., К.Кими	12
10	Кузнецова Д., К.Кими	7

В «группу риска» входят 21 учащийся, которые набрали от 15 до 19 баллов: Б.Атя- 2, Береска- 3, Н.Шаши- 1, Коморгузя- 1, Береза- 3.

#### Уровень выполнения заданий.

Средний % выполнения части 1 (изложение) – 77,1%, т.е. 5,4 б. из 7б. 3 учащихся не написали изложения.

Средний % выполнения тестовых заданий части 2 (2-8) – 64,3% , то есть 4,5 из 7-ми возможных. 20 учащихся смогли набрать лишь от 1 до 3 баллов, 2 учащихся не набрали ни одного балла.

В связи с тем, что тестовые задания изменились, необходимо обучить учащихся анализу каждого задания. Особенно сложными для детей оказались задания 2 (синтаксический анализ), 3- (пунктуационный анализ), 5 (орфографический анализ).

2-е задание выполнили 51,7% обучающихся, 3-е задание- 56,2%, 4-е задание – 68,5%, 5-е задание- 40,4%, 6-е задание- 77,5%, 7-е задание- 82 %, 8- задание – 75,3%.

Средний % выполнения части 3 (сочинение) – 78,88%, т.е. 7,1б. из 9б. Нет сочинения у 3 учащихся из Кулле-Киминской ООШ.

**Оценка практической грамотности** учащегося производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 8 баллов. Грамотность учащихся по району составляет 4,2 б. (52,5%).

Анализ показал, что:

- необходимо обратить особое внимание на количество слов в сочинении и изложении;
- сочинения должны быть написаны по данной теме;
- нужно активизировать работу над повышением грамотности учащихся.

#### Выполнение правил заполнения бланков.

В ходе анализа работ выявлены следующие проблемы:

**Бланк ответов №1:**

- подпись поставлена за полями
- прописные буквы вместо печатных
- вместо подписи написана фамилия
- использована бледная гелевая ручка
- бланк заполнен очень неаккуратно
- подпись не поставлена
- единица должна быть без палочки

**Бланк ответов №2:**

- выход за пределы Бланка ответов №2
- нет номеров заданий в бланке ответов № 2
- оставлено много пустого места между изложением и сочинением в Бланке ответов №2

Выводы и рекомендации.

Результаты тестирования по русскому языку в формате ОГЭ позволили получить объективную оценку состояния подготовки учащихся к ГИА-2021.

1. Необходимо обратить внимание на то, что учителя должны научить учащихся тщательно анализировать условия, поставленные в заданиях. Неумение понять сути вопроса приводит к неудовлетворительным результатам.
2. Особое внимание необходимо обратить на усвоение теории в области лексики, орфографии, пунктуации, синтаксиса.
3. Продолжить работу по обучению учащихся написанию сжатого изложения, сочинения, учитывая выше перечисленные замечания.
4. Особое внимание следует уделить работе с учащимися «группы риска».
5. Практиковать с учащимися использование орфографических словарей.
6. Активизировать работу над повышением грамотности учащихся.
7. Школам активизировать работу по подготовке учащихся к ОГЭ-2020 по русскому языку.
8. Необходимо практиковать с учащимися заполнение бланков.

Методист Л.И.Нигматова.